

L'agriculture urbaine : un vecteur d'assertivité des transactions ville-campagne ?

C. Dumat

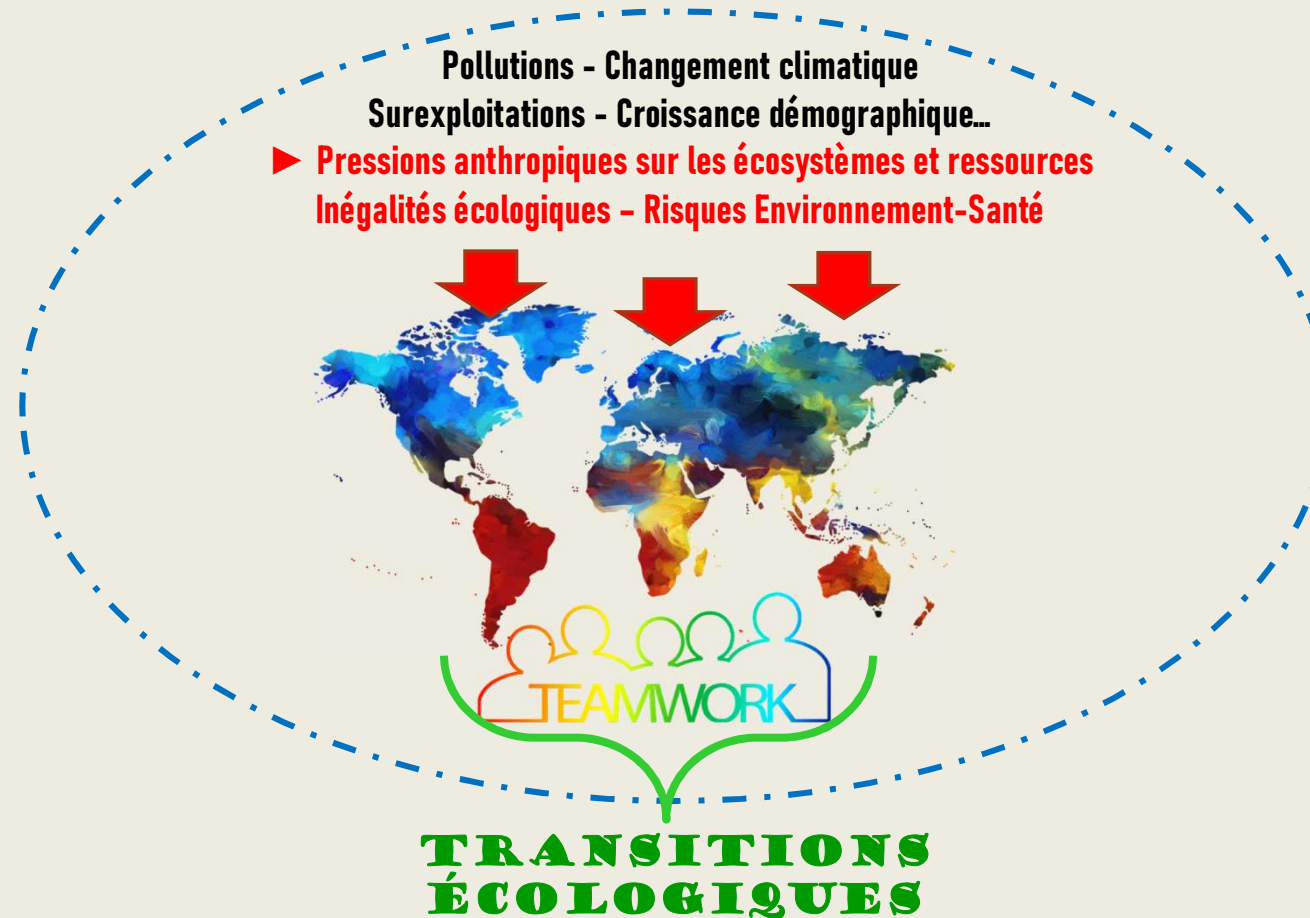
PR Toulouse INP-ENSAT, CERTOP, DYNAFOR, Réseau-Agriville



Pour citer cette communication : Dumat. 2021. L'agriculture urbaine : un vecteur d'assertivité des transactions ville-campagne ? Sous-Session S1-2 du Colloque International « Transitions Ecologiques en Transactions et Actions » T2021.

- **L'AU : conditions extrêmes (conflits d'usages, restrictions pour les phytos, co-construction cruciale...).**
- **Promotion de la durabilité, meilleure connaissance du terrain par les citoyens, plus de considération...ASSERTIVITE**

CONTEXTE GLOBAL de prise de conscience par l'espace public des liens Environnement-Santé,
des enjeux de l'alimentation durable...

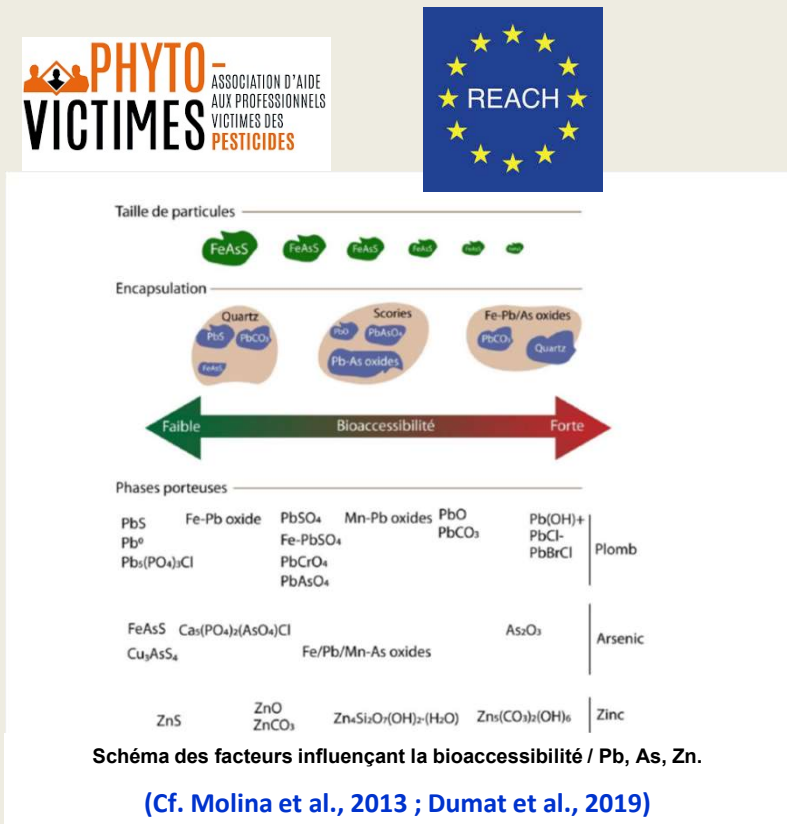


(Cf. Carrère, Dumat et Zelem, 2019)

► Montée en puissance des préoccupations Environnement-Santé pour l'ensemble des acteurs et secteurs de la société.

- ❑ ↑ Mobilisation croissante de l'espace public.
- ❑ **Ecologisation** des pratiques (amont) : Réglementation, ↓ émissions, éco-conception...
- ❑ ↓ Transferts de polluants / environnement : études biogéochimiques, services écosystémiques, ingénierie écologique...
- ❑ **Sanitarisation** (aval) : exposome, servitudes d'usages, valeurs seuils...

(Cf. Busca & Lewis, 2019; Dumat & Pierart, 2018)



Cadre conceptuel

- ❑ Projets générant de l'intéressement et de l'enrôlement - Sociologie de la traduction (**Akrich et al. 2006**).
- ❑ La faible accessibilité des informations induit de la défiance (**Landau, 2008**) et un sentiment d'injustice. La co-adaptabilité des savoirs et connaissances et les processus participatifs permettant de l'atteindre, est un axe privilégié. Confrontation d'expertises scientifiques et profanes/non académiques (**Busca et Lewis, 2019**).
- ❑ La fabrique de la confiance entre les acteurs des projets AU nécessite de repenser les systèmes de production de savoirs (**Heinich, 2017 ; Andriamasinoro et al., 2020**) en favorisant leur « co-production » (**Jasanoff, 2014**).
- ❑ **Joëlle Zask (2016)**, La démocratie aux champs. Du jardin d'Eden aux jardins partagés, comment l'agriculture cultive les valeurs démocratiques, Paris, La Découverte, coll. « Les Empêcheurs de penser en rond », 2016, 256 p., ISBN : 9782359251012.
- ❑ **Claude Gilbert (2003)** La fabrique des risques. Cahiers internationaux de sociologie.

BOOM des AU

Ce qui est observé :

❑ **Formes très diverses** d'AU : jardins, poulaillers, ruches, micro-fermes, box, fermes verticales, zones de maraîchage
↔ **fonctions variées**: alimentation, éducation, environnement...

❑ **A différentes échelles :**

Quartier ↔ Ville ↔ Région ↔ Pays ↔ Monde.

MISE EN VISIBILITE, OUVERTURES, VALORISATION DE L'AGRICULTURE

(Duchemin et al., 2010; Dumat et al., 2016;

Bories et al., 2018; Dumat, 2019)





A] Zone de maraîchage des 15 sols
Blagnac-France



B] Elevage de volailles
Ko Samui-Thaïlande



C] Parc public de Pearl River
Canton-Chine



D] Remédiation des sols
de l'éco quartier de la Cartoucherie
Toulouse-France



E] Abris pour vaches
Bombay-Inde



F] Mesure de la qualité de l'air
Projet de recherche « Potex »
Paris-France



G] Jardin potager d'entreprise
sur le toit de la clinique Pasteur
Toulouse-France



H] Etude des jardins familiaux
Projet de recherche « Jassur »
Balma-France

A différentes échelles :
monde, pays,
villes, quartiers...
L'agriculture se voit,
s'apprécie...



-Ecologisation, denrées
locales, bio,
traçabilité...L'AU re-valorise
la production alimentaire...

L'agriculture urbaine (AU) un vecteur de transitions :



- ❑ Système de production agricole **intégré** dans les paysages (péri)urbains. **Multifonction et favorable au DD** : système alimentaire (PAT), ↑ biodiversité (trames verte, bleue, brune) et liens sociaux, ↓ empreinte écologique (circuits courts, économie circulaire, etc.). **AU ↔ Alimentation durable, Santé environnementale, Education à l'environnement.**
- ❑ AU non normée, **s'adapte au contexte** (contraintes spatiales, usages des terres, qualité des écosystèmes) et **valorise espaces et dynamiques sociales**. Redynamise les ceintures maraichères en créant des **interactions et transactions ville/campagne**. **Différents sites** d'AU (toits, friches...), **modes de production** (hydroponie, aquaponie, pleine terre, élevages) et **modèles économiques** (productivistes ou au contraire à but non lucratif comme les jardins collectifs qui rendent des services écosystémiques).
- ❑ Limites : **pollutions, conflits d'usages des sols, prix du foncier**, etc.

L'agriculture urbaine (AU), la fin d'un oxymore ?

(Jaillet, 2018; Dumat & Bories, 2018)

Agriculture urbaine, l'apposition de ces deux termes est aujourd'hui devenue ordinaire : nombreux projets d'AU, nature en ville...Des concepts, outils qui évoluent...ZNA évolution JEVI : l'agriculture s'invite dans les interstices...

Or, ils ont longtemps paru inconciliables et relevés de processus qui se contrariaient ou s'opposaient l'un à l'autre : Moderne / Paysans...

Aujourd'hui, l'AU favorise la réflexivité, au-delà des normes, les formes hybrides sont courantes. **Mise en visibilité des pollutions** (usages sensibles des sols). Pollutions induites par les divers secteurs. Réduction à la source (zéro phyto, lois cadre), Risque contextualisé (FDS-E dans REACH, IEM-ST..), Participation/Co-construction, prise en compte de l'expertise profane. **Agro-écologisation des paysages urbains** : trames vertes, bleues, alimentaires....design territorial !

Qualité des sols et productions. Santé globale, Transformation de l'INRA en INRAE...

La santé est de nouveau reliée avec l'alimentation (Hippocrate, médecin grec de l'Antiquité, 5e siècle av. J. -C.) et l'écologie revient dans l'agriculture...L'EC durable est alors possible (Dumat & Pierrart, 2018, Vertigo)

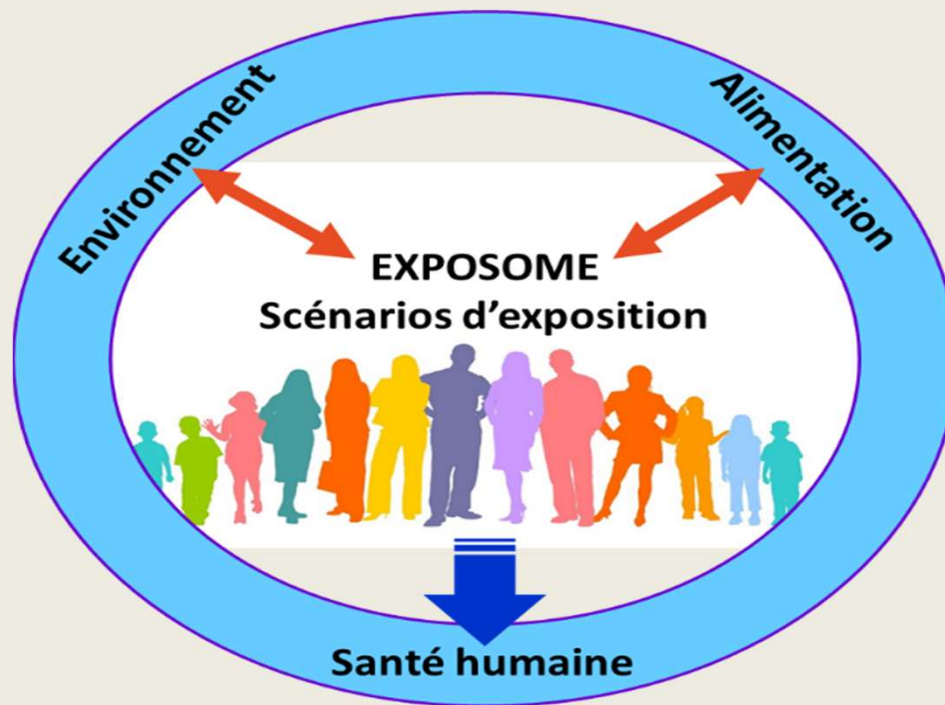
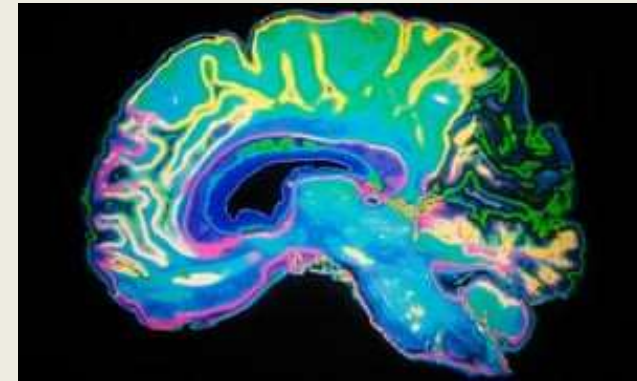
(A) Bienfaits de l'AU sur la santé :

- ❑ Nature et biodiversité en ville : ↑ santé physique et mentale, activité physique, bien-être des personnes vulnérables. ↓ mortalité, certaines maladies et symptômes, stress, anxiété...(Kabisch et al. 2015 ; INSPQ 2017).
- ❑ Espaces verts urbains favorisent la cohésion sociale, justice environnementale, ↓criminalité.
- ❑ Jardins collectifs : opportunités d'adopter des modes de vie plus sains, faire de l'exercice, ↑ consommation de fruits et légumes...
- ❑ Verdissage des rues (Triguero-Mas et al. 2015; Jiang et al. 2016) et des cours d'école (Li & Sullivan 2016; Akpinar 2016) → bénéfiques multiples pour la santé des populations (Beaudoin et Gosselin 2016).
- ❑ Espaces verts et arbres urbains ↑ capacité d'adaptation et la résilience des communautés (Demuzere et al. 2014), meilleure santé et donc économie (WHO Europe 2016).

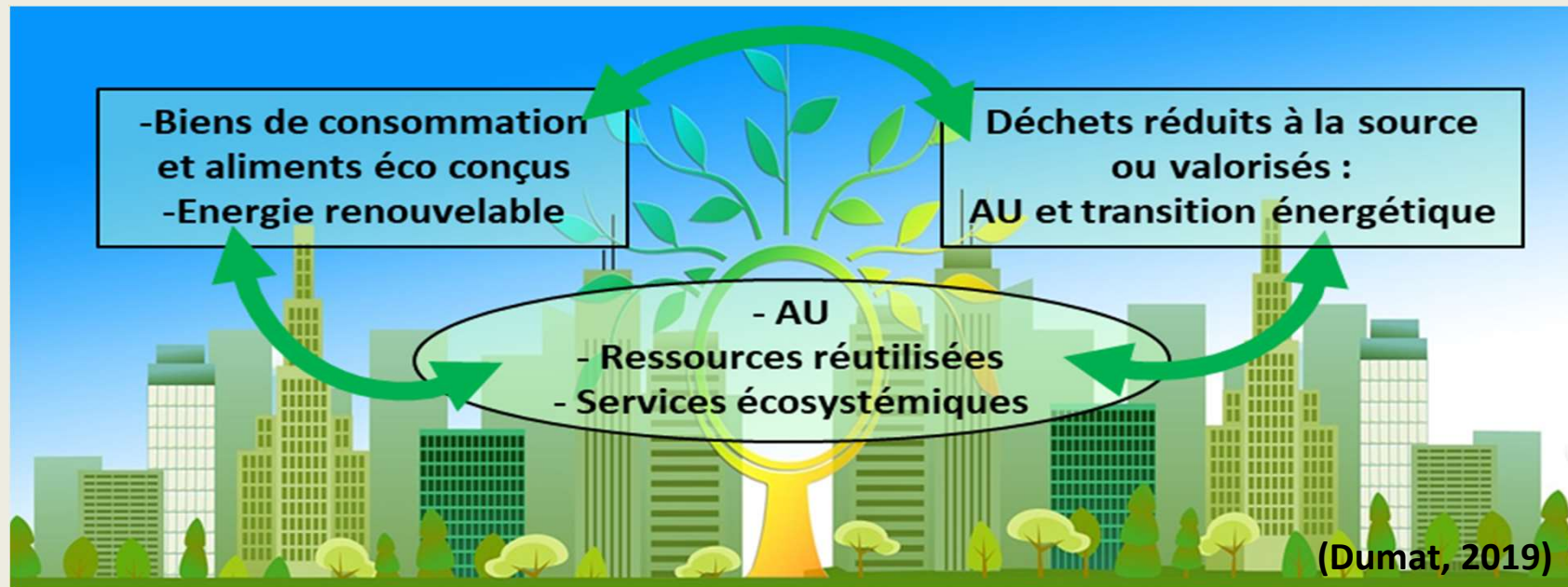


❑ Les urbains sont plus stressés que les personnes qui vivent à la campagne. De plus le stress est toxique. (The Guardian 2014)

❑ Bain de forêt : thérapie anti-stress. (Hansen et al., 2017)



(B) Services rendus par la nature en ville :



- ❑ Alimentation, Biodiversité, paysages → PLAISIR des habitants, le sensible...
- ❑ Cycles biogéochimiques, économie circulaire, éco-conception... Porosité des sols/eaux, Réduction T...
- ❑ Lien social : espaces de discussion, partage, activités, formation/éducation.

CARE (environnement, écologie, soin humain, CONSIDERATION)

Optimiser les bienfaits de la nature en ville :

- ❑ ↑ nombre d'espaces verts urbains, proximité, attractivité et esthétique (Jonker et al., 2014). Indicateur OMS / accès à un espace vert (> 0,5 hectare) et impact positif sur la santé (WHO Europe, 2016). Distance max. résidence-espace vert = 300 m, les villes peuvent être comparées avec cet indicateur.



- ❑ Impliquer les utilisateurs dans le design des parcs pour répondre à leurs préoccupations, besoins, perceptions. ↑ leur fréquentation, l'activité physique (Pietila et al. 2015) et les bénéfices (King et al. 2015).
- ❑ ↑ connectivité des espaces verts et services (trames verte, brune et bleue) pour se déplacer entouré de végétation. Les réseaux connectés et attrayants d'espaces verts favorisent la résilience / événements météorologiques extrêmes comme les vagues de chaleur : atténuation des ICU, ↑ confort thermique et bienfaits sur la santé (Coutts et al. 2016), ou les précipitations intenses : ↓ ruissellement.

Les multiples enjeux écologiques du classement en zone agricole protégée (ZAP) de la plaine occitane des Quinze Sols

C. Dumat^{1,2,3}, N. Barrutia⁴, L. De Oliveira⁴, G. Ferey⁴, T. Pelissier⁴, I. Plumecoq⁴, F. Vaquina⁵, A. Brin⁴

CONTEXTE

Projet transversal multiacteurs

Agriculture sur la Plaine des Quinze Sols

Productions : **Marajchage** et **grandes cultures**

Intégration au Plan Local d'Urbanisme (PLU)

Enjeu de **compatibilité** des exploitations agricoles

Caractéristiques des sols

Zone inondable Sols battants

Ambitions du projet global

Protéger le foncier agricole

Œuvrer pour une **agriculture durable**

Faciliter les **relations** entre acteurs

Créer une **filière** matières organiques

Taux de matière organique faible

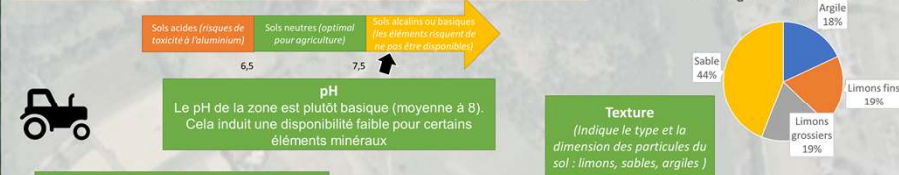
Objectifs

Protection du foncier agricole

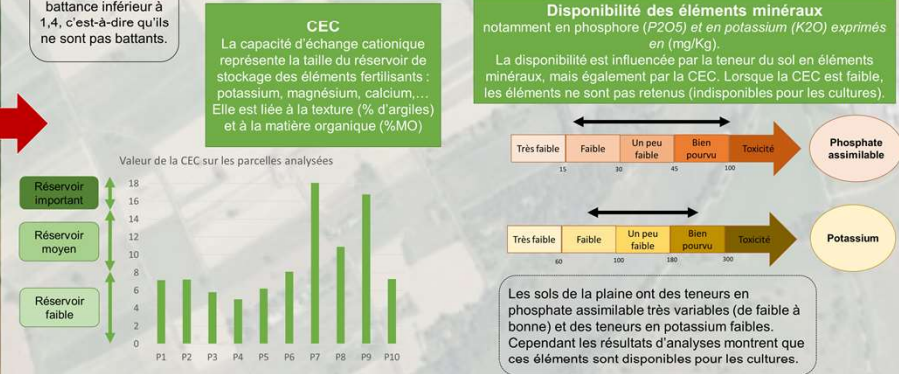
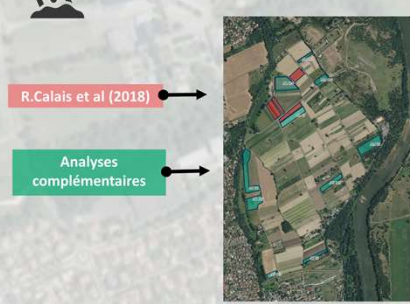
Développement d'une agriculture respectueuse de l'environnement



Résultats de la recherche sur la potentialité agronomique



ANALYSES DES SOLS



CONCLUSION

- ABSENCE DE CONTRAINTES TOPOGRAPHIQUES
 - BONNE POTENTIALITÉ AGRONOMIQUE
 - POTENTIEL IRRIGABLE
- PLAINE DES QUINZE SOLS ÉLIGIBLE AU CLASSEMENT EN ZAP**

ATOUTS DE LA ZAP

- PRÉSERVER DURABLEMENT LES ACTIVITÉS AGRICOLES DE L'URBANISATION
- MAINTENIR UN APPROVISIONNEMENT ALIMENTAIRE DE PROXIMITÉ
- CRÉER DU LIEN ENTRE LE MONDE RURAL ET URBAIN

POINTS DE VIGILANCE

- MAINTENIR UN TAUX DE MATIÈRE ORGANIQUE ACCEPTABLE POUR CONSERVER LE POTENTIEL AGRONOMIQUE
- TROUVER DES REPRENEURS ET/OU NOUVEAUX EXPLOITANTS

Sources

Articles L. 112-2 et R. 112-1-4 à R. 112-1-10 du code rural et de la pêche maritime.

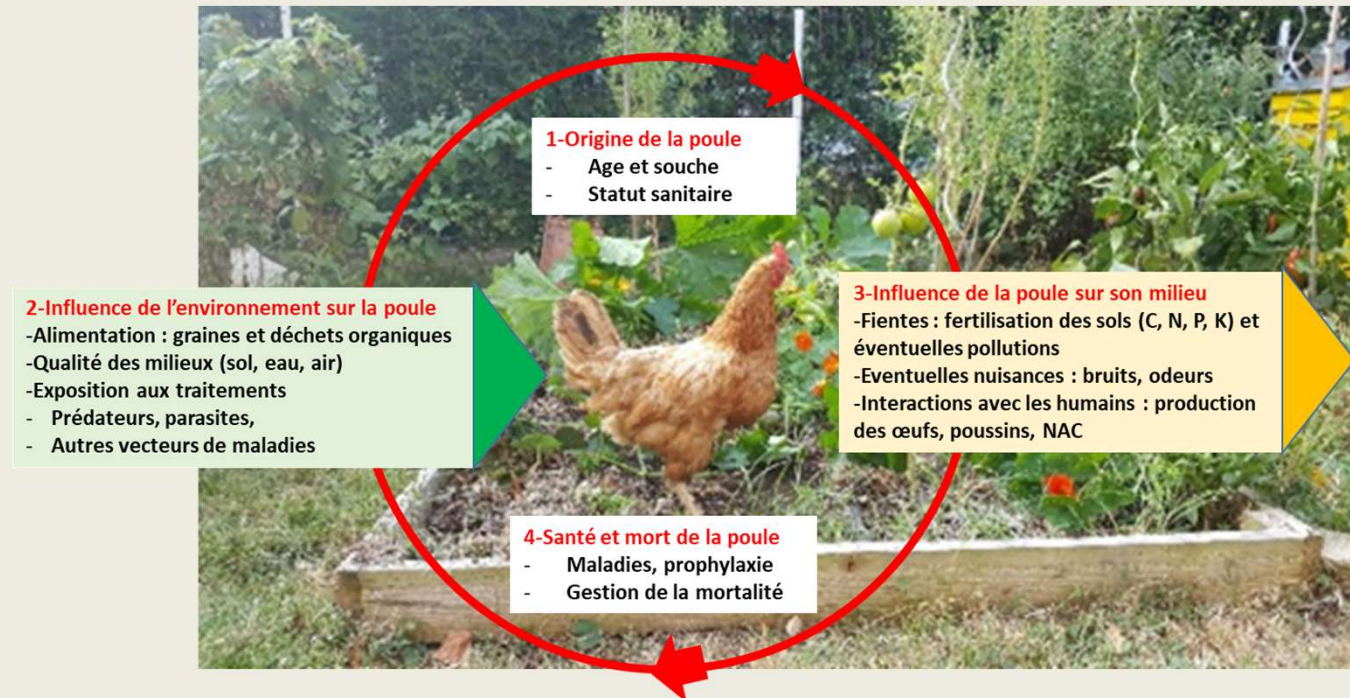
Articles R. 423-84 et R. 425-20 du code de l'urbanisme

Chambre d'agriculture. 2019. « Sols de la Haute-Garonne ». Disponible sur : < <https://occitane.chambre-agriculture.fr/agriculture/monterragon/occitane/le-sol-midi-toulouse/sols-de-la-haute-garonne> > (Consulté le 9 avril 2019).

Roobrock, Hubert. 2009. Le prélèvement de terre : Quels acquis méthodologiques [En ligne]. Disponible sur : < Le prélèvement de terre : Quels acquis méthodologiques. Hubert ROOBROCK > http://www.cmfra.apoc.fr/medias/theses/06_032.html#3

Rozanne Calais, Camille Dumat, Rémi Quinet, Marc Mielte et Eva Schreck. « Analyse socio-scientifique de la qualité agro-environnementale et sanitaire des sols urbains pour promouvoir la transition agro-écologique ». Vertigo : la revue électronique en sciences de l'environnement [En ligne]. Hors-série 31 septembre 2018, mis en ligne le 05 septembre 2018.

Approche multicritère, interdisciplinaire / systèmes complexes



MOOC - TEAM

Transferts Environnementaux des contaminants Métalliques.
Pour une éducation inclusive à l'environnement en faveur de la transition écologique !



* Le développement des AU favorise la transition écologique en agriculture

L'agriculture urbaine : par qui et pour qui ?

Entreprises

Collectivités

Particuliers

Exploitations



MERCI pour votre Attention



Camille.dumat@ensat.fr